

# Capacitación docente institucional



## **Implementación de un programa de capacitación docente institucional en el uso correcto de las TIC.**

CRITERIOS	MAXIMO PROYECTO
A	15
B	15
C	15
D	15
E	10
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>

### **INVESTIGACION ( 15 puntos )**

<b>0</b>	El trabajo no presentado o cuyo contenido sea una réplica de un trabajo ya existente o que no contenga bibliografía.
<b>1 - 3</b>	La bibliografía presentada es escasa, no hay aporte de los integrantes del grupo y no ocupa los recursos tecnológicos adecuados.
<b>4 - 7</b>	La bibliografía presentada es escasa, hay poco aporte de los participantes del grupo y uso reducido de recursos tecnológicos.
<b>8 - 11</b>	La bibliografía es adecuada, pero el aporte de los integrantes del grupo puede mejorar, al igual que el uso de los recursos tecnológicos ocupados
<b>12 - 15</b>	La bibliografía y los recursos tecnológicos usados son adecuados y el aporte de los integrantes del grupo es muy significativo.

### **PLANIFICACION ( 15 puntos )**

<b>0</b>	Carece de planificación y organización de tiempo, información y recursos.
<b>1 - 3</b>	La planificación y organización de tiempo, información y recursos usados por los integrantes del grupo son muy pobres.
<b>4 - 7</b>	La planificación y organización de tiempo, información y recursos usados por los integrantes del grupo carecen de consistencia.
<b>8 - 11</b>	La planificación y organización de tiempo, información y recursos usados por los integrantes del grupo pueden mejorar.
<b>12 - 15</b>	La planificación y organización de tiempo, información y recursos usados por los integrantes del grupo son excelentes.

### PRODUCTO ( 15 puntos )

<b>0</b>	El producto final carece de competencia, inventiva u originalidad, no sigue las instrucciones dadas ni usa las técnicas ni recursos disponibles.
<b>1 – 3</b>	La calidad del producto final es pobre, al igual que el uso de las técnicas y recursos disponibles.
<b>4 – 7</b>	El producto final fue elaborado siguiendo las instrucciones dadas, pero los recursos y técnicas ocupados no fueron los adecuados.
<b>8 – 11</b>	El producto final fue elaborado con competencia, pero puede mejorar las características principales de su presentación.
<b>12 - 15</b>	El producto final fue elaborado con originalidad, inventiva y competencia, usando todas las técnicas y recursos necesarios.

### EVALUACION ( 15 puntos )

<b>0</b>	La evaluación carece de sentido y no existe un análisis del producto presentado.
<b>1 – 3</b>	La evaluación del producto es pobre, y el análisis del mismo es básico y rudimentario.
<b>4 – 7</b>	Faltan elementos en la evaluación del producto, al igual que en el análisis y la percepción de la eficacia y calidad del mismo.
<b>8 – 11</b>	La evaluación del producto es apropiada, el análisis y percepción de la eficacia y calidad de su trabajo puede mejorar.
<b>12 - 15</b>	La evaluación del producto es completa, presenta un buen análisis y percepción de la eficacia y calidad de su trabajo.

### AUTONOMIA ( 10 puntos )

<b>0</b>	Los integrantes del grupo no demuestran compromiso ni autonomía para desarrollar su trabajo.
<b>1 - 2</b>	El compromiso de los integrantes del grupo y el grado de autonomía presentados en el desarrollo de su trabajo, son pobres.
<b>3 - 5</b>	El compromiso demostrado por los integrantes del grupo es aceptable y la autonomía presentada en el desarrollo de su trabajo es satisfactoria.
<b>6 - 8</b>	El compromiso demostrado por los integrantes del grupo es excelente y la autonomía presentada en el desarrollo de su trabajo es satisfactoria.
<b>9 – 10</b>	Los integrantes del grupo demuestran un gran compromiso con su trabajo y se ha desenvuelto con autonomía durante la investigación, planificación y desarrollo del mismo.

Basado en la documentación de Evaluación en el PAI en Tecnología Informática y Diseño, del Bachillerato Internacional: [www.ibo.org](http://www.ibo.org)

Programa de Experto en Elearning  
FATLA, Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica  
Módulo 5 – Metodología PACIE - Capacitación