

La participación en las Cibercomunidades II

Lorenzo García Aretio
Titular de la CUED
Editor del BENED

En 2003, como fruto de un proyecto de investigación financiado por la UE se publicó en McGrawHill el libro *La tecnología educativa en la enseñanza superior*, coordinado por Barajas, M., en el que, además de la presentación del libro, tuvimos ocasión de publicar nuestro aporte relativo a las comunidades de aprendizaje en entornos virtuales.

El 7 de julio de ese mismo año publicábamos un mensaje en la lista de distribución Cuedistancia (CUED-L) de la Cátedra UNESCO de EaD (CUED) <http://www.uned.es/cued/cuedis.html>, que hacía mención al editorial del BENED de ese mismo mes. En la larga historia de esta lista, con miles de mensajes publicados desde 2001, ninguno de ellos generó en tan pocos días tal nivel de debate como el citado anteriormente y no hubo más porque desde la administración/moderación de la lista se entendió en un determinado momento, que el tema estaba ya más que debatido y podía ser más interesante pasar a otro. Desde el 8 de julio de 2003, en que se produjo la primera respuesta a aquel mensaje nuestro del día anterior, hasta el 17 de ese mismo mes en el que el administrador de la Lista solicitó que ya no se enviaran más mensajes sobre el tema, transcurrieron 10 días. Dado que los sábados y domingos no se publican mensajes en Cuedistancia, supusieron ocho días de intenso debate. Sobre el citado tema, se publicaron en esos ocho días un total de 120 mensajes, es decir, una media de 15 mensajes diarios ¡sobre el mismo tema!

Pero ¿qué decía aquel mensaje nuestro que suscitó tal nivel de debate? Pues en el mismo hacíamos referencia a un editorial de este BENED, de julio de 2003, que recogía una pequeña parte del trabajo publicado en el libro referido al principio de este editorial. Allí nos atrevíamos a tipificar, con el peligro que ello conlleva, los comportamientos, conductas, actitudes o roles más sobresalientes que suelen manifestar determinados grupos de miembros de una comunidad cuya base fuera una Lista de Distribución. Naturalmente, nos alejábamos de los perfiles que pudiéramos observar en la Lista de nuestra Cátedra UNESCO, aunque muchos se

dieron por aludidos. Tras largo período de reflexión y análisis, pretendíamos generalizar lo que comúnmente puede observarse cuando se lleva tiempo suscrito a una determinada lista ya consolidada.

Resumiendo el contenido de aquel editorial y del mensaje en Cuedistancia que le sucedió, avanzábamos que en las listas con una cierta madurez, podíamos observar, entre otros posibles, estos tipos de individuos o de actitudes de los mismos:

- *Cooperativos*. Son los miembros más responsables porque aportan permanentemente ideas, debaten sobre las propuestas de los demás y sugieren nuevos temas para la discusión, facilitan información, complementan lo aportado por otros, ayudan a quienes lo solicitan.... A la vez, se aprovechan de los aportes del resto de miembros. Se inscribieron en la Lista con plena responsabilidad de lo que hacían y porque habían valorado previamente lo que se les pedía y lo que podían aportar.
- *Aprovechados*. Sólo intervienen para solicitar información u opiniones a los demás, o intervienen sólo para anunciar algún evento, actividad o producto del que ellos pueden obtener algún provecho, así se benefician de las ventajas que ofrece un gran número de personas con un perfil de intereses muy marcado.
- *Silenciosos*. Pasivos pero internamente activos. No suelen participar, no se conoce quienes son, no aparece nunca ni su nombre ni su correo electrónico, pero leen todos los mensajes que se generan en la Lista. No aportan, ni preguntan, ni ofrecen, pero sí se benefician del flujo de información y conocimientos que se genera en la comunidad. Esta actitud puede estar generada por la propia timidez o complejo de inferioridad no justificado o, realmente, porque quizás concibieron a la comunidad de manera equivocada, los demás aportan y yo me aprovecho.
- *Ausentes*. Aquellos que se inscribieron o los inscribieron en la comunidad pero que transcurrido un tiempo la ignoran y ni siquiera acceden a la información generada, aunque no se dan de baja de ella. Jamás leen un mensaje, aunque les llegan todos. Están pero como si no estuvieran, ausentes. Desfiguran a la propia comunidad que luce un número determinado de miembros, sin poder distinguir entre éstos “ausentes” y los anteriores “silenciosos”, dado que los únicos bien identificados son los dos primeros grupos.

A estos cuatro grupos quizás podríamos agregar el de los *gobernantes*, administradores o moderadores de la Lista que en listas de más de 100 miembros y que sean muy dinámicas, desempeñan un rol fundamental. Intervienen para filtrar mensajes que quedan fuera de los objetivos de la comunidad, aportan informaciones relativas a otras áreas de la propia comunidad, reconducen determinados debates que pudieran salirse del objeto de la Lista, están atentos a las sugerencias de los miembros de la comunidad, con el fin de mejorar sus resultados, etc.

Igualmente, suele ser común que en las Listas de inscripción libre, se cuente con miembros que podríamos denominar como *equivocados*. Serían aquellos que se empeñan en introducir en la Lista temáticas que, aunque interesantes, no son objeto de la comunidad. En este último caso, se hace necesarios que esos objetivos, normas y recomendaciones estén muy claros para todos los miembros. Desviar la temática que generó el nacimiento de una comunidad de este tipo, irá progresivamente devaluando el reconocimiento de la propia Lista. (Hasta aquí el extracto del texto del citado editorial y del citado mensaje a Cuedistancia)

Como no podía ser de otra manera, entre los diferentes miembros de Cuedistancia que participaron en el debate hubo acuerdo total con la propuesta, acuerdo parcial, discrepancias, oposición y hasta alguien que sugería más o menos que si no se asumían las propuestas del Dr. García Aretio podían ser dados de baja en la lista ¿?

Pero, sobre todo, lo que se generó fue un debate altamente enriquecedor donde, al margen de aquellos que se empeñaban en ubicarse en uno de esos grupos, justificándose o culpándose de ello, se ofrecieron elementos más que suficientes como para retomar de nuevo el asunto.

En este editorial nos vamos a limitar a entresacar las que entendimos como aportaciones más destacadas que podrían enriquecer nuestra propuesta inicial. Vamos a recoger a continuación fragmentos de unos cuantos mensajes mediante los que nuestra reflexión inicial podría verse muy enriquecida. Ya pedimos disculpas porque sólo se recoge una pequeña muestra de fragmentos de mensajes. Ahí van:

...me permitirían agregar un grupo que describiría como los fanáticos de las listas, que no dejan pasar participación sin responder (aunque no aporten nada al debate); que se sientan en los ojos de los colegas (aunque las normas de redacción para la Web hablan de textos cortos y concretos), en fin, aquéllos que apabullan a los que somos casi lacónicos pero que no dejamos de aportar cuando encontramos que hay algo importante para decir... (Stella Pérez Caminos).

...Me parece que podrías adicionar una clasificación más referida a los moderadores de listas. Podrían ser los "desnaturalizados" quienes luego de generar una lista se desentienden de ella por diversas circunstancias, dejando a los miembros a su "suerte", no filtran ni moderan la lista y la reducen a una "lista de contactos"... (José Rey Villacorta).

...Solo me permitiría agregar que podría desplegarse un "rango" desde cooperativos hasta silenciosos... (Lia Madariaga).

...¿en donde has ubicado a los que en inglés se conocen como "lurkers" y quizás se podrían llamar en español "agazapados"?... (Alejandro Pisanty).

...Creo que la clasificación podría incluir en la categoría de clases a algunas combinaciones de las sugeridas como básicas (cooperativo que aprovecha..., el silencioso que también aprovecha, el aprovechado que luego se torna cooperativo, etc.)... (Jorge E. Padula Perkins).

... Hay gente que "no se anima" a plantear cosas, hay gente que cuando lee la expresión de alguno de los miembros lo único que se le ocurre es "adhiero" o "no adhiero" (serían los silenciosos), hay gente que quiere "transmitir, publicitar y contar todo" lo que pasa en su institución u organización o en otros casos "preguntar todo" para saber si está en lo cierto o no; o también "tomar provecho de la lista para realizar una capacitación gratuita"- ¿y por que no?- (en este caso serían tal vez los aprovechados). Están los que se anotaron "pensando que iban a poder participar" pero después no participan -como mucha gente que se anota en un curso, va a la primera clase y luego abandona- (y ahí tal

vez serían los ausentes) y también puede considerarse a aquel "que pasó vio luz encendida y entró" pero no era su lugar (y de ahí los equivocados)... (Virginia Oliver).

...Me parece que hay otro tipo de comportamiento de quienes conocen sobremanera una temática y hacen gala de ello, utilizan vocabulario técnico, a veces innecesariamente, dejando "silenciosos" a algunos participantes. Se les podría llamar "Expertos"... (Patricia Osorio).

...Además estamos aquellos.....que seguimos con interés, atención y respeto a los que opinan, preguntan, venden productos o se venden asimismo, ofrecen servicios (algunos muy valiosos) o promocionan instituciones. No participamos en forma directa ni frecuente, pero vamos evaluando el conocimiento que se tiene de la modalidad. Observamos en qué medida se investiga o se autodenominan especialistas en educación a distancia. Nos podríamos llamar "Silenciosos evaluadores"... (Beatriz Zalazar).

...(Cooperativos). Este es el tipo "ideal". Tal vez podrían de él derivarse subtipos, de acuerdo a la forma de sus mensajes: a) El que contribuye por lo general en extenso, que a su vez se divide en dos: el que se extiende por causa de presentar las cosas en términos de causa y efecto, y el extenso por su amor a la retórica; b) El escueto; puede ser que responda con pocas palabras, o que remita casi todo a un URL o una referencia bibliográfica. En esta clasificación, además de los factores que se mencionan, pueden incluirse como causas: el deseo de darse a conocer, amor propio, deseo de colaborar, necesidad de autorrealización, y otras que se podrían asociar a posturas análogas en el proceso comunicativo real. (Aprovechados). "Spammers" en potencia... (Rey Segundo Guerrero).

...agregaría a ese perfil, el hecho de que en algunos momentos no tenemos realmente tiempo, mas que para leer los mensajes... en algunas ocasiones las opiniones de algunos expertos nos deja un poco inhibidos... (Thelma Souza).

...Yo intento automotivarme a estar dentro de los que aportan pero nuestra modesta experiencia nos hace "escuchar" a los que saben e intervenir cuando realmente hay algo interesante que decir sin repetir..., esa pudiera ser otra denominación "ecousuarios"... (Lourdes Fundora).

...creo que a su clasificación, que en general comparto, le faltó la de "silenciosos presionados por las circunstancias"... (Marta Copello).

(a la clasificación propuesta)... le quitaría los supuestos que le añade a los Cooperativos para explicar el motivo por el cual se inscribieron, porque el mismo también podría aplicarse a los otros. Igualmente, me parece innecesaria la explicación o justificación que da para los Pasivos, podría quedarse corta o simplemente no ajustarse a la realidad... (Maritza Torres de Izquierdo).

...La dificultad que encuentro con una clasificación muy marcada y rigurosa de participación es que algunos se cuestionen la legitimidad de participar en el grupo. Y los resultados sean poco deseables... (Patricia Morales).

...Como el silencioso evaluador de Beatriz, creo que podríamos encontrar otros tipos de "silenciosos". También, de repente, hay "cooperativos fugaces" que no participan en forma permanente, pero lo hacen cuando creen que pueden contribuir... (Rossana Santos).

...Como docente virtual sucede que las categorías que desarrolló el Profesor G. Aretio se aproximan mucho a la realidad del aula propiamente dicha. Pero debo destacar que aquellos que aparecen como "ausentes", que uno siente que no están, pero leen todo, en el momento de presentar sus trabajos tienen altos rendimientos a diferencia de los que participan y consultan permanentemente... (Alejandra Santos Souza).

...Mi opinión es que, por desgracia, nada en la vida es blanco o negro, nos movemos más bien en una infinita gama de grises. Por eso, para ser quizás un poco más justos yo abriría dentro de cada grupo una paleta de tonos que abarcaran desde las gamas más "positivas" hasta otras más "negativas", por llamarlas de alguna forma. Así, en el extremo de Cooperativo-positivo tendríamos al grupo que usted describe, pero luego iría pasando a las gamas no tan perfectas de quienes participan mucho pero no aportan nada significativo, quienes escriben demasiado para lucirse, quienes utilizan un estilo retórico poco adecuado, etc. Y del mismo modo incluiría esa gama en los grupos no tan ideales como los Silenciosos o los Ausentes, o incluso los Aprovechados, quienes, aunque no participen visiblemente, pueden estar quizás difundiendo las aportaciones de la Lista en otros entornos, quizás no participen en público pero aporten de forma personal, prefieren callar a repetir conceptos, etc... (Marta Madina).

...Yo hablaría más de "roles que se juegan" que de comportamientos personales... Hay personas que tienden a compensar los vacíos y los excesos, y pueden no estar participando en un momento dado y tener papel muy activo al cabo del tiempo. En ocasiones, simplemente dan golpes de timón al conjunto y luego se autorrelegan a segundo plano. Tampoco hablaría del concepto "solidaridad" ni del concepto "egoísmo" en la lista. Hay personas que sienten necesidad de hablar y que otras las escuchen. No creo que eso las haga más generosas ni solidarias... (Mireya Esteva Saló).

...En cuanto a la llamada "Silenciosos" siento deja una sospecha en la última frase "los demás aportan y yo me aprovecho" que pareciera, estar contenida dentro de la descripción de "aprovechados" que es además la que me cuesta reconocer en una comunidad de aprendizaje... (Ana B. Rúa).

...Le pregunto al Dr. García Aretio y a los demás ¿Que hace o quien les hace creer que una comunidad de personas con individualidades, cultura y contexto diferentes puedan ser reducidas a 5 clasificaciones donde unos son "clasificados" como los "buenos" (cumplen expectativas) u otros los "malos" (no la cumplen)? ¿Es solo porque a un Profesor reconocido lo vestimos de "supuesto saber" o le damos el saber absoluto? ¿qué nos puede pasar si disintimos? ¿nos sacarán de la lista?... (Noemí Farre). (Este mensaje generó, a su vez, otra serie de intervenciones en días posteriores. Entresacamos sólo las cuatro siguientes).

(al día siguiente y posteriores) "No hables si lo que vas a decir no es más hermoso que el silencio" (varias intervenciones)

(dos días después) Estimada Noemí, ...para quiénes tenemos el gusto y honor de conocer a Lorenzo García Aretio, en otra dimensión, más allá de lo académico curricular, vemos un hombre diametralmente distinto de tus apreciaciones, como para descalificar a alguien por el solo hecho de pensar distinto. No tenemos caso alguno que en tres años que estoy en esta Lista y trato con Lorenzo, que avalen tus dichos y muy por el contrario, son incontables los que dan testimonio en sentido inverso. (Eriberto de Pablo).

(tres días después) Conociendo al Dr. García Aretio, puedo asegurarte Noemi que, aunque no estés de acuerdo con él ni con sus planteamientos, siempre serás bien acogida en la Lista, como lo serán tus opiniones. (Jesús Salamanca).

(cinco días después) *Hay silencios que enseñan. Son aquellos fruto de la templanza. Creo que el silencio hasta ahora mantenido por el Dr. Aretio como respuesta al mensaje de N.Farré es fruto de la "virtud de la templanza" y representa para mí (y confío que para muchos de los otros miembros de esta comunidad) un ejemplo a seguir en situaciones análogas. (José L. Corica).*

(siguiendo ya con el debate ordinario) *...Vale este comentario para dejar en claro que aprovechar o sacar provecho de algo es totalmente lícito. Equivocados estaríamos (o poco atentos) si no tomásemos provecho o aprovecharíamos todo lo que circula por estas listas, por el sitio de la CUED, por el BENED... (Jorge Eduardo Padula Perkins).*

...Pero, más allá de estas situaciones que no se en cuantos se da a más de mí, que bien está la tipología de Lorenzo: Cooperativos, Aprovechados, Silenciosos, Ausentes y a la que estoy tentado en agregar los "Tentempié" o "Tentemozo" de las PC, que van y vuelven, o sea siempre están horas "c...o" en su ordenador, "saliendo" menos en la "Lista", pero siempre "Listos" para "entrar"... (Eriberto de Pablo).

...Pienso que la mayor parte de la lista la conforman cooperativos y silenciosos, varios por propia confesión, cuando dicen "...estuve silencios@ y es mi primera intervención en la lista...etc." Creo que además del "cooperativo fugaz" podríamos considerar al "cooperativo bilateral", que se comunica con algun@ o [algun@s](#) sin enviar el mensaje a toda la lista... (Kenneth Delgado).

...me parece más prudente armar una clasificación más dinámica: lecto-escritores, lectores, no lectores. Los miembros de una lista pasan de uno a otro grupo según la dinámica de ésta, los temas que se discutan, los tiempos que dispongan, la motivación del moderador, etc. Haciendo una meta-revisión de lo que sucede en Cuedistancia, con este "despertar" de "los lecto-escritores", seguramente los "no lectores" decidirán su baja ya que se verán abrumados por la cantidad de mensajes, mientras que "los lectores", seguirán el intercambio como siempre... Habría tantas tipificaciones como escritores en una lista y siempre dependerá desde qué perspectiva se intente encuadrar a cada mensaje para englobarlo dentro de una clasificación... (Silvia Iarmusch).

Sugeriría las siguientes categorías, casi en los términos en que las construye el doctor García Aretio, serían: colaborativos (por cooperativos en razón de que buscan realizar la tarea con la participación de todos), reflexivos silenciosos (si tus palabras no superan el silencio mejor calla), cautos (esperan la participación de los más extrovertidos. No emiten de inmediato opiniones porque están seguros de que algún otro compañero también las emitirá) y lectores pasivos... (Félix de León Reyes).

...Valga este largo preámbulo para señalar que ciertas conductas como las de los llamados "aprovechados", "silenciosos", "ausentes" (¿se han dado cuenta de que todos ellos son calificativos negativos y reprobables desde un punto de vista ético ---los "malos"--, desde una supuesta ética de las listas?) no son siempre conductas "malas o reprobables" o simplemente negativas. Muchas veces por el contrario constituyen el motor de progreso de estos foros, y son esos fines y otros, igualmente interesados, los que mueven las listas y las organizaciones humanas, sea cual sea su naturaleza... (Miguel Zapata).

...creo que las categorías propuestas pueden ser pertinentes, sólo objetaría el matiz de calificación y comparación, que se percibe en algunas de ellas, cuando pareciera que se emiten juicios de valor, por ejemplo en expresiones como: "Cooperativos: Son los miembros más responsables...", "Aprovechados: Sólo intervienen para...",

Silenciosos...Esta actitud puede estar generada por...timidez o complejo de inferioridad... o porque... los demás aportan y yo me aprovecho". Creo que hablar de actitudes ameritaría análisis mucho más complejos... (Ericka Navega).

...Me pregunto si a un alumno "silencioso" que asiste a clases presenciales se lo trata también de aprovechado. O una lista no simula el ambiente de una clase, donde hay un guía que conduce y asistentes que pueden o no participar, pero todos aprendemos de los aportes de quienes gustosos lo realizan y... hasta de los "vendedores" que también de ellos necesitamos para nuestros trabajos... (Marisa De Lorenzo).

...Yo agregaría otra categoría a la lista que usted ha clasificado. Son los "pantalleros" o "vitriberos" (ojála alguien me pudiera ayudar con una denominación más académica). Son aquellos que participan en la lista solo por figurar o dar la sensación de que son los más "activos" o "cooperativos", opinan sobre todos los temas, "participan" en todos los debates o discusiones pero realmente "sus aportes" no tienen ninguna profundidad ni trascendencia... (Carlos Fdo. Latorre B.).

...Hay un dicho "el ser humano tarda dos años en aprender a hablar, y cuarenta en aprender a callar", y hay una realidad "no es lo mismo callar de manera presencial que a distancia", cuando se está frente al silencioso se perciben sus emociones, pero en nuestro caso, nada sabemos de ellos. Por ello creo que hay que seguir alimentando a la fuente, que los aportes de los distintos manantiales, que se mezclan en ella, no fallen, y de la forma en que cada uno la aprovecha... no nos preocupemos. Ahora bien, si el profesor Aretio esta haciendo una provocación para que todos participen, es otra cosa, y ya veremos los resultados... (Donato Garcia).

Creo que muchos nos sentimos etiquetados por el editorial del Dr. Aretio, que con todo el respeto y el reconocimiento hacia el autor por tomar muchas iniciativas como esta lista, considero un tanto injusta algunas categorías como la de aprovechados... (Rosa Flores).

Es suficiente muestra. Muchos mensajes ya eran reiterativos sobre las ideas fundamentales vertidas en esos días. En otros se insistía en justificar comportamientos o matizar levemente lo dicho por otros. Sin duda, en algún caso, se nos ha podido escapar algún mensaje de interés. Pedimos disculpas. Así, tras un mensaje del administrador de la Lista, en el que solicitaba que podríamos entender que el tema estaba ya suficientemente debatido y que sería conveniente pasar a otro, personalmente enviamos a la Lista el mensaje final siguiente:

He leído con máxima atención todos y cada uno de los mensajes generados en torno a este tema. Algunos me han escrito a mi correo personal pidiéndome que respondiera a algún que otro mensaje relacionado con el tema, o preguntándome que por qué no lo hacía. No lo he hecho porque creí que no debía hacerlo. Ahora me referiré a dos de las categorías por mí percibidas, en las que se han concentrado el grueso de las intervenciones. Antes me gustaría solicitar a los que escribieron algunos mensajes en los que se percibía que opinaban sin haber leído íntegramente el Editorial del BENED, que lo lean. Pero lo dicho, ahí van algunos matices a dos de las seis categorías por mí contempladas.

"Aprovechados". Lo he utilizado en las diversas acepciones que señala nuestro Diccionario de la Lengua Española de la RAE. En la primera (léase de nuevo el Editorial del BENED), me refiero a la siguiente acepción del Diccionario de la RAE: "Dícese del que saca provecho de todo.", más adelante "aplicado, diligente", serían los que en mi escrito

provocador señalaba como: "sólo intervienen para solicitar información u opiniones a los demás". ¿Es eso malo? La otra acepción por mí utilizada es la que el Diccionario señala como: "Dícese del que saca beneficio de las circunstancias que se le presentan favorables, normalmente sin escrúpulos". En este segundo sentido, señalaba en mi Editorial lo siguiente: "intervienen SÓLO para anunciar algún evento, actividad o producto del que ellos pueden obtener algún provecho, así se benefician de las ventajas que ofrece un gran número de personas con un perfil de intereses muy marcado". En Cuedistancia no sólo no nos negamos a que se anuncien congresos, cursos, publicaciones, etc., sino que lo deseamos (lean los objetivos y temática de Cuedistancia). Y animamos a la solicitud de ayuda o apoyo. Pero algunos de los que anuncian pueden caer en esta última acepción, ¿o no?

Por tanto, admitiendo que el término utilizado no sea el más adecuado y alguno sólo detecte su parte más negativa, no entiendo por qué ciertos participantes se han sentido dentro de este grupo sin que en nuestros registros conste ninguna de las dos actitudes anteriores (ni la negativa ni la otra). Y la "otra" la seguimos animando desde Cuedistancia, solicitar ayuda, información, apoyo, informar sobre cuestiones de interés relacionadas con la EaD, etc.

"Silenciosos". Señala nuestro Diccionario: "Dícese del que calla o tiene hábito de callar". Y esto no es ni bueno ni malo. Dependerá de la actitud del "silencioso". Decía en mi Editorial: "Pasivos pero internamente activos". Evidentemente la pasividad la refería a su no presencia a los ojos de los demás (no enviar mensajes) a las listas. Digo más adelante en el Editorial: "No aportan, ni preguntan, ni ofrecen, pero sí se benefician del flujo de información y conocimientos que se genera en la comunidad". ¿Es esto malo o bueno?

Sobre los por mí denominados "Cooperativos" y los "Ausentes" creo que poco hay que añadir.

Finalmente, reiterar que el escrito inicial no iba en ningún momento dirigido a los miembros de esta Lista Cuedistancia, sin embargo algunos se han "clasificado" aunque dicen que no desean "clasificar". Terminó sugiriendo a los que nunca lo hicieron, que lean los objetivos de Cuedistancia, su temática y las Normas y recomendaciones para su uso. Quizás entonces las valoraciones vertidas en algunos mensajes pudieran cambiar, en un sentido o en otro. Esta información completa la tienen desde siempre en: <http://www.uned.es/cued/cuedis.html> Es obvio que quien se inscribió en esta Lista debería haber leído esas páginas.

En todo caso, jamás hemos dado de baja a nadie en la Lista, salvo a quienes lo han solicitado. Nos alegramos de que haya muchos "silenciosos" activos internamente. Y nos alegramos de que haya muchos "aprovechados" que sacan provecho de todo lo que se debate en Cuedistancia y que son "aplicados" y "diligentes". Ya nos alegramos menos de los "Ausentes" y de los "Aprovechados", en el sentido negativo de la palabra. Tampoco aplaudimos a los por mí denominados en el editorial como "Equivocados" Pero ahí seguirán (si lo desean).

En fin, al publicar mi editorial del BENED en un mensaje en la Lista obviamente pretendía disparar ciertas inquietudes. Nunca pensé que tantas. Creo que el tema está suficientemente debatido y les aseguro que me "aprovecharé" (como pueden hacer cada uno de ustedes) de todo lo que han aportado para en un futuro replantearme algún escrito relacionado con esta misma cuestión. Naturalmente citando que una fuente fundamental de esas segundas reflexiones son los aportes de los miembros de Cuedistancia.

Abrazos. (Lorenzo García Aretio).

Pues bien, al hilo de todos estos aportes y de otras reflexiones y, sobre todo, de nuestra experiencia y de la de los colaboradores más cercanos que llevamos años trabajando en estos entornos virtuales, hemos tratado de sistematizar lo que pedían sean perfiles, tipos, comportamiento, conductas o actitudes de docentes y estudiantes en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA).

Trataremos de dedicar algún futuro editorial a este tema que consideramos de cierto interés para quienes nos ocupamos y preocupamos por hacer cada vez más eficaces para el aprendizaje, los ambientes educativos soportados en sistemas digitales.

© *Lorenzo García Aretio. Editor del BENED. Titular de la CUED.*

Otros Editoriales del BENED: <http://www.uned.es/cued/boletin.html>